

Pelan Induk Perindustrian: Perkembangan Semasa dan Cabaran dalam Tahun 1990-an

ANUWAR ALI
HASSAN HAJI ALI

ABSTRAK

Sejak pelbagaian ekonomi dimulakan dalam tahun-tahun 1960-an, peranan sektor pertanian secara bandingan terus-menerus menurun, sementara peranan sektor perkilangan pula berkembang dengan pesat terutama dalam tahun-tahun 1970-an. Kesungguhan pihak kerajaan untuk melaksanakan dalam perindustrian dicerminkan melalui pelancaran Pelan Induk Perindustrian (PIP) pada awal tahun 1986. Pelaksanaan PIP akan menentukan keupayaan negara ini untuk menjadi setara dengan Negara-Negara Perindustrian Baru (NPB) yang lain. Kejayaan PIP akan bergantung kepada keupayaan penggubal-penggubal serta pelaksana-pelaksana dasar negara di dalam menghadapi halangan-halangan sosioekonomi dalam jangka pendek dan pertengahan sebelum matlamat jangka panjang PIP itu dapat dicapai. Di antara cabaran-cabaran yang akan dihadapi dalam proses penyusunan semula sektor perkilangan ialah persaingan dari NPB yang telah jauh lebih maju, masalah penyerapan tenaga buruh termasuk siswazah menganggur yang semakin ramai bilangannya, memperbaiki dan mengubahsuaikan industri di Malaysia supaya selaras dengan perubahan-perubahan yang berlaku di negara-negara perindustrian, perkembangan keupayaan teknologi tempatan untuk mengurangkan pergantungan kepada teknologi asing, peranan kerajaan di dalam Penyelidikan dan Pembangunan, pembangunan industri-industri kecil dan sederhana serta isu kerjasama regional di antara negara-negara ASEAN. Walaupun terdapat beberapa halangan-halangan yang perlu diselesaikan, masa depan ekonomi Malaysia adalah secara relatifnya cerah dan suasana pelaburan masih stabil. Pertumbuhan KDNK dalam beberapa tahun yang akan datang ini dijangka bertambah cerah, dan diharapkan suasana ini akan kekal untuk pertumbuhan ekonomi yang berterusan bagi membolehkan penyusunan semula industri yang diperlukan oleh negara.

ABSTRACT

With the diversification of the economy since the 1960s, the role of the agricultural sector has relatively declined while that of the manufacturing sector has expanded rapidly especially during the 1970s. The seriousness of the government in implementing its industrial policy was reflected in the launching

of the Industrial Master Plan (IMP) in early 1986. Its implementation will determine the country's capability in achieving a similar status as that of the other newly industrialised countries (NICs). The success of the IMP will depend on the capacity of the policy makers and implementors in facing the socio-economic constraints within the short-and-medium term before the longterm objectives of the IMP could be achieved. In the process of industrial restructuring, there are many challenges that have to be encountered; and these include competition from the NICs, the problem of labour absorption into manufacturing including the increasing number of unemployed graduates, the modernization and rationalization of industries inline with the changes in the industrial countries, expanding domestic technological capability, the role of government in industrial R & D, the development of small and medium-scale industries, and the issue of ASEAN regional co-operation. Although there are numerous constraints that have to be resolved, the economic prospects for Malaysia are relatively promising and the investment climate is still stable. GDP growth in the next few years is expected to be encouraging and it is hoped that this situation will be sustained to allow for continued economic growth so that the industrial restructuring that is needed will take place.

PENDAHULUAN

Dalam tahun-tahun 1950-an, getah dan bijih timah sebagai komoditi utama Malaysia telah menyumbangkan lebih dari 80% daripada hasil eksport kasar negara. Dalam tahun-tahun 1960-an dan 1970-an pula peranan komoditi tersebut sebagai punca pendapatan telah menurun. Ini disebabkan oleh pelbagaian di dalam komposisi eksport termasuk minyak kelapa sawit, kayu balak, petroleum dan barang-barang perkilangan. Pelbagaian ini pula disertai dengan meningkatnya kepentingan peranan sektor perkhidmatan didalam mencapai matlamat tersebut. Kesan dari perubahan-perubahan ini telah membolehkan Malaysia memasuki tahun-tahun 1980-an dengan pelbagaian dan kestabilan dalam keadaan ekonominya, walaupun masih terdedah kepada keadaan ekonomi dunia pada keseluruhannya. Walaupun demikian, masih terdapat beberapa struktur atau dasar yang perlu diubahsuai jika Malaysia benar-benar ingin mencapai taraf negara perindustrian pada akhir kurun ini, seperti yang telah dicerminkan di dalam Pelan Induk Perindustrian (1986-95).

Perlaksanaan Pelan Induk Perindustrian (PIP) akan menentukan keupayaan Malaysia untuk menjadi setara dengan Negara-Negara Perindustrian Baru (NPB) yang lain. Kebolehan mengejar NPB yang jauh lebih maju itu akan menjadi satu cabaran kepada penggubal-penggubal dasar negara. Mereka terlebih dahulu terpaksa mengatasi halangan-halangan sosioekonomi jangka pendek dan pertengahan di negara ini. Untuk melihat halangan-halangan dan cabaran-cabaran tersebut terutamanya

dalam konteks tahun-tahun 1990-an, bahagian pertama kertas ini akan membincangkan perubahan-perubahan struktur di dalam KDNK, proses perindustrian dan kesannya ke atas pembangunan ekonomi, garis-garis kasar PIP serta petunjuk-petunjuk baru yang memberikan kesan kepada tren sektor perkilangan. Bahagian kedua pula akan meneliti cabaran-cabaran yang dihadapi dalam konteks penyusunan semula industri tempatan dan pelaksanaan PIP.

PERUBAHAN STRUKTUR DI DALAM KDNK

Dalam tahun-tahun 1960-an dan 1970-an, peranan sektor pertanian secara bandingan telah terus-menerus menurun dengan kadar yang sederhana, walaupun pada akhir tahun-tahun 1970-an sektor ini masih lagi merupakan penyumbang terbesar kepada keluaran negara. Sumbangannya terhadap KDNK telah berkurangan dari 38% dalam tahun 1960 kepada 23% dalam tahun 1980. Sektor perlombongan mengalami kemerosotan teruk dalam pertengahan tahun-tahun 1970-an, tetapi pada akhir dekad tersebut sektor ini telah pulih dengan cepatnya hasil daripada pertambahan di dalam pengeluaran petroleum beserta pula dengan kenaikan harga petroleum yang tinggi. Secara relatifnya sektor ini telah pulih semula menjelang tahun 1980 apabila sumbangannya terhadap KDNK 10% berbanding dengan hanya 4% dalam tahun 1975.

Walaupun bagaimanapun, sektor perkilangan adalah jelas menjadi sektor yang telah berkembang paling pesat dalam tahun-tahun 1970-an dengan pertambahan sumbangan sebanyak tiga kali ganda untuk menjadikannya sebagai sektor kedua terbesar selepas sektor pertanian. Sumbangan sektor ini adalah kira-kira 20.5% daripada KDNK dalam tahun 1980 berbanding dengan 12.2% dalam tahun 1970 dan hanya 8.7% dalam tahun 1960. Secara purata kadar pertumbuhan tahunan sektor perkilangan adalah 21.5% dalam tahun-tahun 1960-an dan 12.5% dalam tahun-tahun 1970-an. Kadar-kadar tersebut merupakan kira-kira dua kali ganda dari kadar pertumbuhan KDNK secara keseluruhannya. Sektor-sektor lain termasuk perkhidmatan meningkatkan sumbangannya dengan sederhana sahaja dengan didahului oleh perkhidmatan-perkhidmatan kerajaan.

Dalam jangka masa tahun 1971 hingga 1987, KDNK secara keseluruhan berkembang dengan kadar purata 4.6% setahun. Walaupun begitu terdapat kejatuhan di dalam kadar perkembangan ekonomi dari 7.4% dalam tahun 1980 kepada 5.9% dalam tahun 1982 dan pulih sedikit kepada 6.3% dalam tahun 1983. Sungguhpun pemulihan ekonomi menjadi lebih jelas dalam tahun 1984 dengan kadar pertumbuhan sebanyak 7.8%, ianya menjadi sangat lembab dalam tahun 1985 dengan kadar pertumbuhan yang negatif ialah perlombongan dan kuari, pembuatan, pemborong dan peruncit serta yang paling teruk ialah sektor pembinaan. Selepas pertumbuhan ekonomi yang sangat rendah, iaitu sebanyak 1.2% dalam tahun 1986, ekonomi negara mulai berkembang dengan kadar yang lebih pesat,

iaitu sebanyak 5.2% dalam tahun 1987. Kadar pertumbuhan yang dianggarkan dalam tahun 1988 dan 1989 (iaitu sebanyak 7.4% dan 6.5%) mencerminkan pencapaian yang lebih baik (lihat Jadual 1 & 2).

JADUAL 1. Malaysia: Agihan keluaran dalam Negara Kasar (KDNK) mengikut industri(1983-89)

	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
Pertanian	21.1	20.1	20.8	21.4	21.9	21.1	20.7
Perlombongan & Kuari	10.0	10.5	10.5	11.1	10.6	10.6	10.4
Perkilangan	19.5	20.3	19.7	20.9	22.5	24.2	25.1
Pembinaan	5.4	5.2	4.8	4.1	3.4	3.2	3.1
Elektrik, gas & air	1.5	1.5	1.6	1.8	1.8	1.8	1.9
Pengangkutan, Setor & Perhubungan	5.8	6.0	6.4	6.6	6.7	6.6	6.5
Pemborong & Perniagaan Runcit	12.3	12.3	12.1	10.6	10.6	10.6	10.7
Kewangan, insuran dan lain-lain	8.5	8.5	8.9	8.8	8.8	8.7	8.8
Perkhidmatan Kerajaan	11.8	11.8	12.2	12.5	12.4	12.0	11.7
Lain-lain Perkhidmatan	2.2	2.1	2.3	2.3	2.3	2.2	2.1
Tolak: Bayaran Khidmat Bank	2.6	2.8	3.2	3.3	3.6	3.9	4.0
Campur: Cukai Import	3.9	4.4	3.9	3.0	2.7	2.8	2.9
KDNK Pada Harga Pasar	100	100	100	100	100	100	100

Sumber: Malaysia, Laporan Ekonomi Kementerian Kewangan 1988-89

Nota: Data bagi 1988 & 1989 adalah merupakan anggaran sahaja.

Perubahan-perubahan struktur yang ketara di dalam komposisi pengeluaran telah berlaku di antara sektor dan di dalam sektor-sektor tersebut. Sektor perkilangan telah menjadi sektor yang terbesar dalam ekonomi negara pada tahun 1984, apabila buat pertama kali sektor ini telah mengatasi sumbangan sektor pertanian yang sebelum itu sentiasa menjadi sektor terbesar. Dalam tahun tersebut sumbangan sektor perkilangan kepada KDNK adalah sebanyak 20.3% berbanding dengan sumbangan sektor pertanian sebanyak 20.1%. Walaupun begitu dalam tahun 1985 dan 1986, sumbangan sektor perkilangan kepada keluaran negara telah kembali menjadi lebih rendah jika dibandingkan dengan sumbangan sektor pertanian. Ini adalah disebabkan oleh kemerosotan keluaran yang sangat ketara di dalam industri-industri seperti elektronik, besi dan besi-waja, dan keluaran-keluaran berasaskan petroleum. Kesan dari kemerosotan itu menjadikan sumbangan sektor perkilangan kepada KDNK merosot, iaitu sebanyak 19.7% berbanding dengan 20.8% sumbangan sektor pertanian dalam tahun 1985. Dalam tahun 1986 pula sumbangan sektor perkilangan adalah sebanyak 20.9% berbanding dengan sektor pertanian sebanyak 21.4%.

JADUAL 2. Malaysia: Pertumbuhan tahunan keluaran dalam Negara Kasar mengikut sektor(1983-89)

	Kadar Pertumbuhan Purata (%)						
	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
Pertanian, perhutanan, ternakan & perikanan	-0.6	2.8	2.5	4.0	7.4	3.6	4.4
Perlombongan & kuari	15.7	13.7	-1.4	7.5	0.1	7.8	4.6
Perkilangan	7.9	12.3	-3.8	7.5	12.8	15.5	10.5
Pembinaan	10.4	4.2	-8.4	-14.0	-11.8	1.0	3.0
Elektrik, gas & air	10.7	11.5	16.5	8.3	8.0	8.5	7.5
Pengangkutan, setor & perhubungan	5.2	10.4	4.8	6.1	5.3	6.3	5.5
Pemborong & perniagaan runcit, perhotelan dan restoran	7.8	8.0	-2.8	-11.1	4.5	7.5	8.0
Kewangan, insuran, hartanah dan perkhidmatan perdagangan	8.0	7.0	4.1	-0.4	5.6	6.0	8.0
Perkhidmatan kerajaan	5.0	7.7	2.1	4.3	4.0	4.0	4.0
Lain-lain perkhidmatan	4.6	4.7	4.1	4.0	3.0	3.5	3.0
Keluaran Dalam Negara Kasar	6.3	7.8	-1.0	1.2	5.2	7.4	6.5

Sumber: Malaysia, Laporan Ekonomi Kementerian Kewangan 1988/89

Nota: Angka-angka bagi tahun 1988 dan 1989 adalah merupakan anggaran.

Dalam tahun 1987 sumbangan sektor perkilangan terhadap KDNK sekali lagi mengatasi sektor pertanian, kali ini sumbangannya adalah sebanyak 22.5% berbanding dengan 21.9% yang disumbangkan oleh sektor pertanian. Pertumbuhan ekonomi yang secara relatifnya amat meransangkan pada tahun-tahun 1988 dan 1989 adalah dijangka dapat meningkatkan sumbangan sektor perkilangan terhadap KDNK kepada paras yang lebih tinggi, iaitu sebanyak 24.2% dalam tahun 1988 dan 25.1% dalam tahun 1989. Sekiranya dibandingkan dengan pelunjuran PIP (Lihat Kotak A), perkembangan ini boleh dimaksudkan sebagai satu kejayaan yang membolehkan ekonomi negara untuk memperkukuhkan asas perindustrian serta mempercepatkan tingkat keupayaan teknologi. Sungguhpun berlaku perubahan-perubahan di dalam struktur ekonomi, sektor pertanian masih lagi penting dari segi penyerapan tenaga buruh. Misalnya dalam tahun 1988, adalah dianggarkan seramai 1.9 juta orang buruh terlibat di dalam sektor pertanian. Jumlah ini merupakan kira-kira 30% dari jumlah semua tenaga buruh seramai 6.1 juta orang pada tahun tersebut. Walaupun sumbangan sektor ini terhadap KDNK di jangka menurun sedikit kepada 30.8% pada tahun 1989 berbanding dengan 31.5% pada

KOTAK A

Petunjuk-Petunjuk dari Pelunjuran PIP (1986-95)

Pertumbuhan tahunan KDNK: 6.4%	
Pertumbuhan tahunan sektor perkilangan: 8.8%	
Bahagian sektor perkilangan dalam KDNK:	
	1985-19.1%
	1990-21.7%
	1995-23.7%
Tenaga buruh dalam sektor perkilangan:	
	1995- 758,500
	1990-1,064,100
	1995-1,463,900

tahun 1983, sumbangan tenaga buruhnya pada tahun 1989 dijangkakan masih merupakan bahagian yang terbesar dengan diikuti oleh sektor perkhidmatan kerajaan sebanyak 24.5% dan sektor perkilangan sebanyak 17.0% (Lihat Jadual 3).

JADUAL 3. Malaysia: Pekerjaan mengikut sektor 1983-88 (%)

	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
Pertanian, Perhutanan							
Ternakan & Perikanan	31.5	31.0	31.3	31.7	31.9	31.2	30.8
Perlombongan & Kuari	0.9	0.8	0.8	0.6	0.6	0.6	0.6
Perkilangan	15.5	15.8	15.2	15.1	15.7	16.4	17.0
Pembinaan	8.2	7.9	7.6	6.7	6.0	5.9	5.8
Kewangan, Insuran, Hartatanah dan Perkhidmatan Perdagangan	3.4	3.5	3.5	3.6	3.5	3.5	3.4
Pengangkutan, Setor & Perhubungan	4.3	4.4	4.3	4.4	4.3	4.3	4.3
Perkhidmatan Kerajaan	14.8	14.6	14.6	14.5	14.2	13.9	13.6
Lain-lain Perkhidmatan	21.4	22.0	22.6	23.5	23.8	24.2	24.5
Jumlah	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Sumber: Malaysia, *Laporan Ekonomi Kementerian Kewangan 1988/89*

Nota: 1. Data bagi 1988 & 1989 adalah merupakan anggaran sahaja.

2. Angka-angka bagi jangkamasa tersebut adalah seperti berikut (dalam ribu):

1983-5,429.4	1987-5,880.8
1984-5,564.7	1988-6,082.9
1985-5,624.6	1989-6,287.7
1986-5,706.5	

PROSES PERINDUSTRIAN DAN KESANNYA KE ATAS EKONOMINYA

Pertumbuhan cergas yang telah dicapai oleh sektor perkilangan seolah-olah dapat membolehkan pengurangan segala halangan-halangan kepada pembangunan ekonomi dan dengan itu membolehkan Malaysia menjadi sebuah negara perindustrian baru. Anggapan ini telah terjejas kerana pertumbuhan yang lembab dalam tahun 1985 dan 1986 (yang juga mencerminkan keadaan pergantungan yang tinggi terhadap ekonomi dunia keseluruhannya), walaupun pertumbuhan sektor ini dalam tahun-tahun 1987 dan 1988 adalah tinggi, iaitu masing-masing sebanyak 12.8% dan 15.5%.

Dari segi tenaga buruh, sumbangan sektor perkilangan telah meningkat dari kurang daripada 9% dalam tahun-tahun 1960-an kepada kira-kira 15% pada awal tahun-tahun 1980-an dan di jangka mencapai ke paras 17% menjelang tahun 1989. Penyerapan tenaga buruh ke dalam sektor perkilangan bukan sahaja mengatasi kadar pertumbuhan penduduk, tetapi juga melebihi pertambahan tenaga buruh bagi seluruh negara. Pada tahun 1970, eksport sektor perkilangan adalah sebanyak 11.9% daripada jumlah barang-barang eksport dan menjelang tahun 1980 sumbangannya telah meningkat kepada lebih dari 20%. Menjelang tahun 1983, bahagian barang-barang perkilangan yang dieksport telah meningkat kepada 29%, dan ini mengatasi sumbangan petroleum mentah sebagai sumber hasil eksport yang terbesar. Dalam jangka masa 1983-87, kadar pertumbuhan tahunan eksport barang-barang perkilangan hampir mencapai paras 23%. Jika dikira pertambahan yang berlaku dalam tahun 1986 dan 1987 sahaja, kadarnya adalah lebih tinggi lagi, iaitu hampir 30%.

Terdapat tiga industri terbesar yang bertanggungjawab kepada pertumbuhan eksport barang-barang perkilangan dalam tahun-tahun 1970-an. Industri-industri tersebut adalah mesin dan alat-alat elektrik (kebanyakannya pemasangan elektronik), tekstil dan keluaran-keluarannya, serta barang-barang kayu-kayan. (Lihat Jadual 4). Menjelang tahun 1980 jumlah eksport ketiga-tiga industri tersebut merupakan 66% daripada kesemua eksport barang-barang perkilangan pada tahun tersebut. Peratusan ini adalah lebih dari dua kali ganda jika dibandingkan dengan sumbangan mereka pada tahun 1970, iaitu sebanyak 25% sahaja. Secara purata mesin-mesin elektrik dan elektronik berjumlah lebih sedikit dari 50% daripada barang-barang eksport dalam jangkamasa 1981-1987.

Faktor utama yang menyumbang kepada kenaikan eksport barang-barang perkilangan berpunca daripada penubuhan kawasan-kawasan Perdagangan Bebas dan kemasukan secara langsung pelaburan-pelaburan asing serta kegiatan-kegiatan sub-kontrak antarabangsa, di mana segala proses yang melibatkan penggunaan teknologi intensif buruh telah dipindahkan ke Malaysia. Walaupun demikian, patut diambil perhatian

JADUAL 4. Eksport barang-barang perkilangan (1970-88)

	1970		1980		1985		1986		1987		1988	
	(\$M)	(%)	(\$M)	%	(\$M)	%	(\$M)	%	(\$M)	%	(\$M)	%
Makanan, minuman & tembakau	112	18	475	8	594	5	753	5	880	4	572	4
Tekstil & kasut	40	7	806	13	1,289	10	2,285	11	1,489	10		
Barangan kayu	88	14	467	8	363	3	534	3	849	4	515	3
Barangan getah	17	3	84	1	113	1	155	1	243	1	169	1
Barangan kimia & petroleum	197	32	361	6	1,412	12	1,239	8	1,483	7	1,102	8
Barangan bukan logam	20	3	61	1	150	1	191	1	302	1	226	2
Barangan besi, mesin-mesin & besi waja & logam	26	4	161	3	300	2	444	3	694	3	548	4
Alatan Letrik & eletrunik	17	3	2,832	46	6,028	50	7,976	52	10,251	51	7,579	52
Mesin lain & alatan transport	68	11	407	7	1,031	9	1,034	7	1,447	7	834	6
Barangan perkilangan	27	5	447	7	831	7	1,359	9	1,782	9	1,477	10
Jumlah	612	100	6,101	100	12,111	100	15,329	100	20,216	100	14,511	100

Sumber: Malaysia, *Laporan Ekonomi Kementerian Kewangan 1988/89*

Data dalam tahun 1988 adalah merupakan anggaran awal bagi bulan Jun-Julai.

bahawa eksport barang-barang perkilangan Malaysia adalah masih kecil jika dibandingkan dengan negara-negara perindustrian baru (NPB) lain. Dalam tahun 1986 misalnya, nilai barang-barang yang dieksport oleh Malaysia adalah berjumlah US\$4,974.0 juta (atau kira-kira 3.8% daripada jumlah yang ditunjukkan di dalam Jadual 5).

JADUAL 5. Nilai eksport barang-barang perkilangan dari ASEAN dan NICS: 1986

	(US\$ Juta)	Peratus Bahagian
Malaysia	4,974	3.8
Indonesia	2,961	2.3
Filipina	2,808	2.2
Singapura	14,672	11.3
Thailand	3,944	3.0
Hong Kong	32,645	25.1
Republik Korea	31,931	24.6
Taiwan	35,943	27.7
Jumlah	129,878	100

Sumber: *World Development Report 1988*.

Penggantian Import dan Pengembangan Eksport Malaysia telah melalui fasa yang secara relatifnya 'mudah' dalam jangkamasa dasar penggantian import dari tahun 1957 hingga 1968. Akta Galakan Pelaburan 1968 merupakan garis pemisahan kepada fasa yang disebutkan itu. Satu ciri penting dasar kerajaan dalam jangkamasa tersebut adalah penekanan yang diberikan kepada sektor swasta untuk menggalakkan proses pembangunan perindustrian, sementara sektor awam hanyalah sebagai penggerak sahaja. Di antara alat-alat utama yang digunakan bagi menggalakkan pelaburan swasta ialah dengan memberikan pelepasan cukai kepada projek-projek perindustrian, penubuhan kawasan-kawasan perindustrian, penyediaan perkhidmatan dan kemudahan asas yang diperlukan serta memberikan perlindungan tarif kepada industri-industri tersebut.

Selain dari meluaskan asas perindustrian, strategi penggantian import juga dapat mempelbagaikan kegiatan ekonomi, mengurangkan pergantungan berlebihan ke atas barang-barang pengguna yang diimport, penggunaan sebahagian dari sumber-sumber asli tempatan dan mewujudkan peluang-peluang pekerjaan. Lapangan-lapangan di mana dasar penggantian import telah benar-benar berjaya ialah industri-industri berasaskan sumber seperti tembakau, keluaran getah dan kayu-kayan serta makanan dan minuman. Walaupun begitu, pada keseluruhannya didapati nisbah nilai yang di tambah adalah rendah dan kesan-kesan rantaianya terhadap sektor-sektor lain amat kurang kerana setengah industri-industri

penggantian import itu menggunakan bahan-bahan mentah dan barang perantara atau komponen-komponen yang diimport.

Strategi tersebut di atas (dan juga disebabkan oleh galakan-galakan fisik yang menguntungkan syarikat-syarikat besar), sama ada disengajakan atau tidak, telah menggalakkan penubuhan perusahaan-perusahaan perkilangan yang menggunakan teknik-teknik secara relatifnya lebih berintensifkan modal. Perkara ini telah menjadi sebahagian dari faktor-faktor yang menyebabkan penyerapan tenaga buruh di sektor perkilangan tertinggal di belakang pertumbuhan outputnya. Di dalam kes-kes tertentu, strategi ini juga telah menyebabkan adanya industri-industri kurang cekap yang hanya boleh beroperasi di bawah perlindungan tarif yang tinggi. Sementara import barang-barang pengguna secara relatif dan juga mutlak telah berkurangan, import barang-barang modal dan perantara telah bertambah dengan kadar yang lebih pesat.

Menyedari hakikat bahawa pasaran di dalam negeri adalah kecil dan terhad, dasar perindustrian tidak mempunyai banyak pilihan yang lain kecuali dengan menukarkan pendekatannya ke arah orientasi eksport; dan ini amat jelas berlaku semenjak awal tahun 1970-an. Pelaburan asing diberi peranan yang penting, bukan sahaja dari segi menyediakan modal, pengurusan dan teknologi tetapi juga dari segi memperluaskan pasaran di luar negeri. Sementara diakui betapa pentingnya mengekalkan persaingan antarabangsa menerusi pengawalan mutu barangan keluaran negara, kemungkinan barang-barang buatan Malaysia boleh dipasarkan dengan berkesan di pasaran luar negeri adalah juga dianggap kritikal. Sekurang-kurangnya dalam jangka pendek dan sederhana, keupayaan pemasaran seperti ini akan bergantung kepada kepakaran yang ada pada syarikat-syarikat asing atau syarikat-syarikat antarabangsa atau syarikat multinasional.

Punca pertumbuhan industri-industri berorientasikan eksport kebanyakannya datang dari syarikat-syarikat antarabangsa (MNCs) yang mencari lokasi industri yang lebih murah untuk mengeluarkan barang-barang keluaran mereka. Oleh itu pertumbuhan cergas dalam industri eksport bukanlah datangnya dari pengusaha-pengusaha tempatan yang sepatutnya mencari peluang-peluang pemasaran di peringkat antarabangsa. Fenomena ini lebih dirasakan sebagai akibat daripada tindakan industri-industri Jepun (terutama perusahaan-perusahaan kecil dan sederhana) yang telah mengalihkan lokasi perkilangan mereka ke negara-negara membangun seperti Malaysia kerana nilai yen adalah tinggi dan lebih dagangan negara Jepun dalam beberapa tahun kebelakangan ini.

Fasa kedua dasar penggantian import ialah proses pengeluaran barang-barang pengguna yang tahan lama, barang-barang perantara dan barang-barang modal. Barang-barang seperti ini perlu dikeluarkan dalam kuantiti yang banyak dengan menggunakan teknik-teknik pengeluaran yang lebih berintensifkan modal dan kemahiran supaya pengusaha-

pengusahanya dapat menikmati faedah-ekonomi bidangan. Begitu juga dalam pusingan kedua proses pengembangan eksport didapati berlaku peralihan daripada keluaran perkilangan intensif buruh kepada keluaran perkilangan yang memerlukan intensif modal dan teknologi tinggi. Barang-barang seperti ini termasuklah mesin-mesin, kenderaan-kenderaan bermotor, petrokimia dan lain-lain industri berasaskan sumber.

Oleh itu terdapat satu tren yang menuju ke arah memperdalamkan corak perindustrian yang mencerminkan kepentingan peranan industri-industri berat dan industri-industri berasaskan sumber (khususnya sumber-sumber tenaga yang tidak dapat diganti) dalam jangkamasa baki tahun-tahun 1980-an dan tahun-tahun 1990-an. Orientasi polisi yang memerlukan pelaburan-pelaburan besar dan teknologi-teknologi baru seperti yang disebutkan ini semestinya memerlukan pelaburan asing secara terus untuk beberapa tahun yang akan datang.

Perubahan Struktur dan Faedah Berbanding Perubahan jangka sederhana dan jangka panjang dalam struktur perindustrian Malaysia akan berlaku di dalam konteks penyerapan teknologi, permintaan luar negeri dan perubahan-perubahan ekonomi melalui pengkhususan. Semua perubahan-perubahan tersebut akan mencerminkan segala faedah berbanding yang dinamik di dalam negara ini. Secara ringkas hal ini boleh juga dijelaskan dengan melihat perubahan sumbangan di antara industri-industri ringan dan industri-industri berat di dalam struktur pengeluaran sektor perkilangan; kerana kedua-dua jenis industri tersebut mempunyai ciri-ciri yang berlainan di dalam perkembangan masing-masing sehingga langkah untuk memperluaskan asas perindustrian biasanya dikaitkan dengan peningkatan bahagian industri-industri berat di dalam struktur pengeluaran.

Jadual 6 menggambarkan bahagian-bahagian industri ringan dan industri berat di dalam negara-negara yang terpilih di Asia bagi tahun 1975 dan 1980. Jadual tersebut menunjukkan bahagian nilai tambahan industri berat telah meningkat di dalam tiap-tiap negara tersebut kecuali Bangladesh. Menjelang tahun 1980, bahagian purata nilai tambahan industri berat telah melebihi 50% bagi negara-negara perindustrian baru (NPB) dan 40% bagi negara-negara ASEAN. Di dalam kes Malaysia, pertambahan tersebut ialah dari 39.4% dalam tahun 1975 menjadi 41.9% dalam tahun 1980. Berdasarkan perubahan-perubahan yang telah berlaku semenjak itu, Malaysia sepatutnya berada di dalam kedudukan yang lebih kukuh untuk mempercepatkan pencapaian taraf negara perindustrian baru.

Walaupun begitu, Jadual 7 menggambarkan bahawa bahagian nilai tambahan bagi industri berat dalam negeri adalah sebanyak 45.8% dalam tahun 1981 (lebih tinggi daripada tahun 1980), dan telah menjadi 53.9% pada tahun 1985. Ini menunjukkan bahawa industri berat di Malaysia

JADUAL 6. Nilai tambahan bagi industri-industri ringan dan berat di dalam negara-negara yang terpilih di Asia, 1975 dan 1980

Negara	1975	(%)	1980	(%)
	Industri Ringan	Industri Berat	Industri Ringan	Industri Berat
Jepun	31.4	68.6	28.2 ^a	71.8 ^a
Negara Perindustrian Baru				
Hong Kong	64.5	35.5	55.8	44.2
Korea	52.1	47.9	48.8	51.2
Singapura	22.2	77.8	20.4 ^a	79.6 ^a
Asia Tenggara				
Indonesia	57.2	42.8	50.7	49.3
Malaysia	60.5	39.4	58.1	41.9
Filipina	66.5	33.5	58.8	41.2
Thailand	66.9	33.1	60.2	39.8
Asia Selatan				
Bangladesh	57.3	42.7	64.7	35.3
India	37.4	62.6	37.5	62.5
Pakistan	67.2	32.8	65.0	35.0
Sri Lanka	N.A	N.A	62.3	37.7

Sumber: UNIDO, *Industry and Development, Global Report 1986*

- Nota: 1. Industri-industri Ringan Mengandungi: ISIC 311, 313, 314, 321, 322, 323, 324, 331, 332, 335, 356, 361, 362, and 369
 2. Industri-industri Berat Mengandungi: ISIC 341, 342, 351, 352, 353, 354, 371, 372, 381, 382, 383, 384, 385, and 390
^a1983

telah menjadi bertambah penting. Dua buah industri (iaitu industri mesin dan alat-alat elektrik dan industri kimia) memainkan peranan yang penting dengan masing-masing menyumbangkan 15.1% dan 12.6% kepada jumlah nilai tambahan barang-barang perkilangan. (Dalam kes industri-industri ringan, industri memproses makanan telah menjadi penting dengan menyumbangkan sebanyak 14.4% kepada jumlah nilai tambahan pada tahun 1985).

PELAN INDUK PERINDUSTRIAN (1986-95)

Pembentukan Pelan Induk Perindustrian (PIP) bagi jangka masa 1986-1995 mencerminkan usaha-usaha negara bagi mengalihkan pendekatan perancangan perindustrian daripada pendekatan yang semata-mata berorientasi pasaran kepada suatu pendekatan yang dirancang atau yang berorientasikan sasaran tertentu (target-oriented) di dalam sebuah "ekonomi bebas." Oleh kerana sektor perkilangan telah diberi peranan yang

JADUAL 7. Malaysia: Nilai tambahan industri-industri ringan dan berat, 1981 dan 1985

Industri	Kod Industri	1981 Nilai ditambah (\$ Juta)	%	1985 Nilai ditambah (\$ Juta)	%
Barang-barang					
makanan	311	1555	16.4	1745	14.4
Minuman	313	306	3.2	303	2.5
Tembakau	314	271	2.9	509	4.2
Tekstil	321	408	4.3	329	2.7
Pakaian	322	199	2.1	249	2.1
Kulit dan					
barangan kulit	323	8	0.1	6	—
Kasut	324	32	0.3	12	0.1
Barangan kayu	331	871	9.2	654	5.4
Perabut	332	100	1.1	100	0.8
Barangan getah	355	636	6.7	621	5.1
Barangan plastik	356	179	1.9	228	1.9
Pasu dan barangan					
tanah liat	361	28	0.3	32	0.3
Glass dan Barangan					
dari glass	362	66	0.7	57	0.5
Barangan bukan					
logam	369	486	5.1	737	6.1
Jumlah kecil bagi industri ringan		5154	54.2	5582	46.1
Kertas & barangan					
kertas	341	94	1.0	137	1.0
Percetakan & penerbitan	342	413	4.4	490	4.0
Industri kimia	351	167	1.8	1529	12.3
Barangan kimia yang lain	352	294	3.1	374	3.1
Penapis petroleum	353	539	5.6	339	2.8
Barangan petroleum					
berbagai arang batu	354	6	0.1	53	0.4
Besi & besi waja	371	196	2.1	380	3.1
Barangan logam bukan "Ferrous"	372	116	1.2	86	0.7
Barangan Logam	381	388	4.1	365	3.0
Jentera	382	331	3.5	247	2.0
Jentera & alatan elektrik	383	1235	13.0	1832	15.1

(bersambung di halaman sebelah)

JADUAL 7 (Sambungan)

Pengangkutan					
Alatan	384	441	4.6	525	4.3
Pengangkutan					
Alatan	385	56	0.6	75	0.6
Industri-industri lain	390	67	0.7	96	0.8
Jumlah kecil bagi industri berat		4343	45.8	6533	53.9

Sumber: Malaysia, *Penyiasatan Industri 1986 & 1985*, Jabatan Statistik, Kuala Lumpur

amat penting dalam ekonomi dan memandangkan proses perindustrian akan menjadi bertambah rumit, kerajaan telah mengusahakan PIP supaya sektor perkilangan dapat memainkan peranan yang dinamik berpandukan matlamat-matlamat jangka panjang yang disokong pula oleh strategi-strategi dan polisi-polisi pembangunan industri.

Matlamat-matlamat utama pembangunan perindustrian yang ditetapkan oleh PIP adalah seperti berikut:

1. Untuk mempercepat pertumbuhan sektor perkilangan bagi menjamin perkembangan ekonomi yang cepat dan berterusan di samping menyediakan satu asas untuk memenuhi matlamat-matlamat sosial selaras dengan Dasar Ekonomi Baru (DEB);

2. Untuk memberi peluang-peluang penggunaan secara maksimum dan cekap kepada sumber-sumber asli negara yang masih banyak belum digunakan; dan

3. Untuk membina asas bagi membolehkan negara ini menuju ke arah matlamat menjadi sebuah negara perindustrian yang maju pada masa depan dengan cara mempertingkatkan tingkat keupayaan teknologi dan pertandingan.

Untuk mencapai matlamat-matlamat tersebut, PIP telah membuat pelunjan yang optimis tentang prospek ekonomi negara sehingga tahun 1995. Seperti yang telah ditunjukkan di dalam Kotak A di atas, kadar pertumbuhan KDNK dalam jangka masa pelan adalah dijangka sebanyak 6.4% setahun. Untuk menyokong pertumbuhan KDNK ini, jumlah pelaburan benar mesti bertambah dengan kadar 5.7% setahun dalam jangka-masa PIP. Pelunjan-pelunjan PIP menjangka kadar pertumbuhan benar sektor perkilangan adalah sebanyak 8.8% setahun, dan dengan itu menjelang tahun 1995 sumbangan sektor perkilangan kepada KDNK dijangka meningkat kepada 23.7% dari 19.1% pada tahun 1985 dan 21.7% pada tahun 1990. Dalam jangkamasa PIP, sektor perkilangan juga dijangka boleh mewujudkan peluang-peluang pekerjaan yang banyak dan dengan itu sebanyak 705,400 pekerjaan baru dapat disediakan sebagai hasilnya,

peluang-peluang pekerjaan perkilangan adalah dijangka bertambah dari 758,500 pada tahun 1985 kepada 1,064,000 pada tahun 1990 dan terus meningkat kepada 1,463,900 pada tahun 1995.

PIP telah mengenalpasti dua belas kumpulan industri yang boleh memenuhi tujuan pelaksanaan. Daripada dua belas kumpulan tersebut, tujuh darinya boleh dikategorikan sebagai industri-industri berasaskan sumber dan lima kumpulan yang lain pula sebagai industri-industri yang berasaskan bukan sumber. Kumpulan-kumpulan industri tersebut adalah seperti yang disenaraikan di bawah ini:

Industri-industri Berasaskan Sumber (IBS)

1. Industri berasaskan getah
2. Industri memproses minyak kelapa sawit
3. Industri memproses makanan
4. Industri berasaskan kayu
5. Industri kimia dan petrokimia
6. Industri barang-barang asas logam bukan ferrous
7. Industri barang-barang keluaran galian bukan logam

Industri-industri Berasaskan Bukan-Sumber (IBBS)

8. Industri barang dan elektrik dan elektronik
9. Industri peralatan pengangkutan
10. Industri barang-barang jentera dan kejuteraan
11. Industri perusahaan asas besi dan keluli
12. Industri tekstil dan pakaian

Dengan keadaan ekonomi Malaysia secara keseluruhannya adalah lebih optimistik kebelakangan ini, terdapat bukti-bukti semakin nyata yang menunjukkan sektor perkilangan akan bertindak sebagai penggerak ke arah peneguhan ekonomi negara. Hakikat ini boleh ditunjukkan dengan beberapa petunjuk baru seperti perbelanjaan modal dan pelaburan kasar menurut sektor; aliran masuk pelaburan asing, pinjaman bank-bank perdagangan dan penggunaan tingkat keupayaan industri.

Perbelanjaan Modal Berasaskan kepada satu kajian ke atas 220 firma-firma besar (oleh Jabatan Statistik), sumbangan sektor perkilangan di dalam perbelanjaan modal yang dibuat oleh semua sektor adalah merupakan sumbangan terbesar bagi jangkamasa 1985-1988. Secara puratanya sumbangan sektor perkilangan dalam masa empat tahun itu ialah sebanyak 45.5%. Pertambahan perbelanjaan modal bagi sektor perkilangan dalam tahun 1988 mencerminkan keadaan optimistik yang dijangka dalam beberapa tahun akan datang (Jadual 8). Jadual itu juga menunjukkan industri barang-barang elektrik telah menguasai pertambahan di dalam perbelanjaan modal dalam masa dua tahun yang lepas; iaitu berjumlah sebanyak 33.4% dan 40.7% daripada jumlah perbelanjaan modal pada tahun 1987 dan 1988.

JADUAL 8. Perbelanjaan modal di dalam sektor perkilangan, 1985-89 (\$ Juta)

Industri	1985	(%)	1986	(%)	1987	(%)	1988	(%)
Makanan	92.1	(14.6)	112.5	(18.3)	56.9	(8.7)	66.5	(8.6)
Tekstil	3.7	(5.9)	2.5	(0.4)	5.2	(0.8)	15.4	(2.0)
Penapisan								
Petroleum	76.5	(12.1)	72.0	(11.7)	123.4	(18.8)	96.7	(12.6)
Barang-barang bukan logam	22.7	(3.6)	30.3	(4.9)	3.5	(0.5)	9.9	(1.3)
Barang-barang elektrik	152.8	(24.2)	155.4	(25.3)	219.2	(33.4)	313.1	(40.7)
Alat-alat								
Pengangkutan	27.4	(4.3)	63.4	(10.3)	39.4	(6.0)	29.6	(3.8)
Lain-lain barang perkilangan	256.3	(40.6)	177.1	(28.9)	207.8	(13.7)	237.8	(30.9)
Jumlah	631.5	(100)	613.2	(100)	655.4	(100)	769.0	(100)

Sumber: Malaysia, *Laporan Ekonomi Kementerian Kewangan 1988/89*

Nota: 1. Data berasaskan kepada Penyiasatan ke atas 220 buah syarikat yang dijalankan oleh Jabatan Statistik.

2. Data bagi tahun 1988 adalah berasaskan perbelajaran jangkaan.

JADUAL 9. Hasil kasar dalam sektor perkilangan 1985-88 (\$ Juta)

Industri	1985	%	1986	(%)	1987	(%)	1988	(%)
Makanan	4,630.4	(27.3)	3,792.0	(24.0)	4,157.5	(22.6)	4,669.8	(21.4)
Tekstil	341.4	(2.0)	324.4	(2.1)	426.5	(2.3)	426.8	(2.0)
Penapisan								
Petroleum	3,296.6	(19.5)	2,245.8	(14.2)	2,335.5	(12.7)	2,309.5	(10.6)
Barang-barang bukan Logam	597.2	(3.5)	536.4	(3.4)	446.0	(2.4)	541.6	(2.5)
Barang-barang Letrik	2,720.3	(16.1)	3,398.0	(21.5)	4,444.3	(24.2)	5,762.9	(26.4)
Alat-alat								
Pengangkutan	743.9	(4.4)	592.2	(3.7)	658.5	(3.6)	1,059.5	(4.9)
Lain-lain Barang								
Perkilangan	4,606.8	(27.2)	4,909.5	(31.1)	5,912.6	(32.2)	7,026.8	(32.2)
Jumlah	16,937.2	(100)	15,798.3	(100)	18,378.9	(100)	21,797.3	(100)

Sumber: Malaysia, *Laporan Ekonomi Kementerian Kewangan 1988/89*

Nota: 1. Data berasaskan kepada Penyiasatan ke atas 220 buah syarikat yang dijalankan oleh Jabatan Statistik.

2. Data bagi tahun 1988 adalah berasaskan perbelajaran jangkaan.

Pendapatan Kasar Berasaskan kajian yang sama; didapati sumbangan sektor perkilangan merupakan bahagian yang terbesar dalam jumlah pendapatan kasar bagi semua sektor dalam jangkamasa 1985-1988. Sumbangan sektor tersebut secara puratanya dalam masa empat tahun itu ialah sebanyak 43.5%. Jadual 9 menunjukkan sumbangan industri barang-barang elektrik merupakan bahagian yang terbesar; iaitu sebanyak 26.4% daripada jumlah hasil kesan sektor perkilangan dalam tahun 1988. Ini sekali lagi menunjukkan betapa pentingnya industri barang-barang elektrik dalam sektor perkilangan manakala industri kedua terpenting pula ialah industri memproses makanan.

Aliran Pelaburan Asing Pentingnya industri elektrik dan elektronik telah dibuktikan lagi oleh aliran pelaburan asing ke dalam industri ini terutama dalam tahun 1987 dan setengah tahun yang pertama dalam tahun 1988 (Jadual 10). Sumbangannya di dalam projek-projek yang telah diluluskan dalam dua tahun tersebut berjumlah kira-kira 35% sementara industri kedua terpenting (iaitu industri memproses makanan) hanya berjumlah 3.2% pada tahun 1987 dan 16.2% pada tahun 1988. Dalam tahun-tahun tersebut, aliran pelaburan asing ke dalam industri barang-barang getah telah menjadi bertambah besar; iaitu direkodkan pertambahan sebanyak 162% daripada \$53.1 juta pada tahun 1987 kepada \$139.1 juta dalam setengah pertama tahun 1988. Walau bagaimanapun kadar pertambahan tahunan secara relatif adalah tinggi dalam setengah tahun 1988; iaitu menunjukkan pertambahan sebanyak 16.3% daripada tahun sebelumnya.

Dalam aspek pinjaman-pinjaman kepada sektor perkilangan, perlu disebutkan juga tabung-tabung yang telah diusahakan oleh Bank Negara untuk menyediakan sumber penting kepada pertumbuhan industri di negara ini (Jadual 11). Tabung-tabung tersebut adalah seperti berikut:

1. *Tabung Pelaburan Baru (TPB)* mempunyai jumlah kemudahan sebanyak \$1.7 ribu juta dengan kadar pinjaman maksima sebanyak 7.75% setahun berkuatkuasa dari 1hb. Jun 1987. Menjelang akhir tahun 1987, jumlah pinjaman yang telah diluluskan di bawah skim TPB adalah sebanyak \$1.3 ribu juta untuk membiayai 397 buah projek; dan

2. *Tabung Pengubahsuaian Industri* ditubuhkan dengan tabung permulaannya sebanyak \$500 juta bagi menyediakan pinjaman-pinjaman dengan kadar bunga yang rendah khas untuk industri-industri yang ingin mengubahsuaikan kedudukannya mengikut perubahan masa.

Penggunaan Keupayaan Pengeluaran Menurut kajian Tren Perindustrian MIDA yang terbaru, (merangkumi 184 buah firma dalam sektor perkilangan bagi jangkamasa di antara bulan Januari hingga Jun 1988), didapati penggunaan keupayaan pengeluaran sepanjang jangkamasa ter-

JADUAL 10. Pelaburan asing di dalam projek-projek yang telah diluluskan menurut Industri 1983-88

Industri	1983	(%)	1984	(%)	1985	(%)	1986	(%)	1987	(%)	1988	(%)
Makanan, minuman & tembakau	4.9	(1.6)	21.8	(7.9)	28.7	(8.8)	122.5	(23.4)	99.3	(13.2)	165.8	(16.2)
Tekstil	6.8	(2.3)	17.3	(6.3)	18.8	(5.8)	14.5	(2.8)	21.8	(2.9)	15.9	(1.5)
Kertas & barangan kertas	1.0	(0.3)	6.9	(2.5)	21.3	(6.6)	5.1	(1.0)	21.0	(2.8)	7.7	(0.8)
Kimia	13.7	(4.6)	21.4	(7.8)	11.3	(3.5)	18.6	(3.5)	113.6	(15.1)	26.1	(2.5)
Petroleum & arang batu	54.5	(18.4)	2.5	(0.9)	0.4	(0.1)	176.3	(33.6)	-	-	-	-
Barangan getah	12.0	(4.0)	9.8	(3.6)	11.8	(3.6)	26.4	(5.0)	53.1	(7.1)	139.1	(13.6)
Barangan bukan logam	27.5	(9.3)	27.3	(9.9)	57.2	(17.6)	9.1	(1.7)	26.7	(3.6)	18.0	(1.8)
Barang logam asas	7.4	(2.5)	26.4	(9.6)	38.1	(11.7)	9.5	(1.8)	33.9	(4.5)	116.4	(11.3)
Barang Logam	5.0	(1.7)	22.7	(8.2)	11.8	(3.6)	10.5	(2.0)	4.9	(0.7)	31.5	(3.1)
Alat elektrik & elektronik	43.8	(14.8)	55.8	(20.3)	27.6	(8.5)	52.3	(10.0)	264.7	(35.3)	367.5	(35.8)
Alatan pengangkutan	22.0	(7.4)	43.3	(15.7)	56.2	(17.3)	26.8	(5.1)	8.4	(1.1)	2.5	(0.2)
Lain-lain	97.7	(33.0)	20.2	(7.3)	41.7	(12.8)	52.9	(10.1)	102.6	(13.7)	135.8	(13.2)
Jumlah	296.3	(100)	275.4	(100)	324.9	(100)	524.5	(100)	750.0	(100)	1,026.3	(100)

Sumber: Malaysia, *Laporan Ekonomi Kementerian Kewangan 1988/89*
 Data dalam tahun 1988 adalah merupakan anggaran awal bagi bulan Jun-Julai.

JADUAL 11. Pinjaman-pinjaman dan pendahuluan-pendahuluan dari bank perdagangan kepada sektor perkilangan (1981-1988)

Tahun	Jumlah bagi Semua Sektor (\$ Juta)	Perkilangan (\$ Juta)	% Daripada Jumlah	Kenaikan Tahunan (%)
1981	25,521.4	5,947.1	23.3	26.7
1982	29,655.6	6,190.0	20.9	4.1
1983	36,781.8	7,398.8	20.1	19.5
1984	43,504.3	7,895.4	18.1	6.7
1985	48,981.7	8,583.9	17.5	8.7
1986	52,328.7	8,965.2	17.1	4.5
1987	52,484.8	9,124.4	17.4	1.8
1988	54,527.8	9,944.3	18.2	16.3

Sumber: Malaysia, *Laporan Ekonomi Kementerian Kewangan 1988/89*

Nota: Data bagi 1988 adalah data hingga akhir Jun 1988.

sebut adalah tinggi. Daripada 184 firma itu, 69% melaporkan tingkat operasi melebihi 70% daripada keupayaan penuhnya. Sementara itu terdapat 22% daripada firma-firma itu telah menggunakan keupayaan masing-masing sehingga mencapai hampir 100% daripada keupayaan penuh. Kumpulan firma yang disebutkan itu adalah jelas dapat dilihat di dalam firma-firma tekstil dan pakaian, kayu dan barang-barang yang diperbuat daripada kayu-kayan, daripada bahan-bahan kimia dan petrokimia, daripada getah dan plastik (MIDA 1988: 5).

PENYUSUNAN SEMULA SEKTOR PERKILANGAN DAN CABARAN DI MASA DEPAN

Perubahan-perubahan ekonomi dunia yang berlaku semenjak akhir tahun-tahun 1970-an telah mendatangkan beberapa kesan ke atas ekonomi Malaysia. Seperti kebanyakan negara-negara sedang membangun yang kuat pergantungannya kepada keadaan ekonomi di negara-negara industri, Malaysia telah mengalami kesan yang negatif akibat daripada beberapa perubahan dasar yang telah dilaksanakan di negara-negara tersebut bagi menyesuaikan dengan keadaan pertumbuhan ekonomi yang semakin perlahan serta kadar pengangguran dan inflasi yang bertambah tinggi.

Setakat ini pihak kerajaan Malaysia telah pun membuat persediaan bagi menghadapi kesan-kesan negatif tersebut melalui beberapa perubahan dasar, tetapi hasilnya belum begitu jelas lagi. Walaupun begitu, keadaan pertumbuhan ekonomi yang secara relatif rendah dalam tahun 1985 dan 1986 telah diganti dengan keadaan ekonomi yang bertambah baik dalam

masa dua tahun yang berakhir ini. Sungguhpun begitu Malaysia masih menghadapi beberapa cabaran di dalam konteks melaksanakan dasar-dasar atau strategi-strategi pembangunan yang perlu diselaraskan atau diubahsuai dengan penyusunan semula sektor perindustrian di seluruh dunia.

Di antara cabaran-cabaran yang lebih penting adalah keperluan untuk lebih memandang keluar; keperluan untuk mewujudkan lebih banyak peluang pekerjaan industri yang mempunyai kemahiran lebih tinggi; keperluan bagi memodenkan dan mengubahsuai industri; keperluan untuk mengembangkan asas industri dan keupayaan teknologi, keperluan untuk mempercepatkan serta menambahkan peranan industri-industri bersaiz kecil dan sederhana; dan keperluan untuk mempercepatkan serta mempertingkatkan kerjasama ekonomi kawasan. Bahagian ini akan melihat isu-isu tersebut dalam konteks matlamat-matlamat dasar yang perlu ditekankan jika Malaysia hendak menyusun semula asas perindustriannya bagi menghadapi persaingan luar yang semakin mencabar.

EKONOMI YANG MEMANDANG KELUAR

Sebagai sebuah ekonomi yang terbuka, Malaysia sentiasa terdedah kepada kesan-kesan perubahan ekonomi dunia terutamanya dari negara-negara industri. Pertumbuhan KDNK yang lembab dalam tahun 1985 dan 1986, termasuk sektor perkilangan adalah bukti yang jelas mencerminkan hakikat ini. Adalah penting bagi Malaysia untuk memperluaskan pasaran eksportnya termasuk ke negara-negara yang dulunya tidak pernah mengimport barang-barang keluaran Malaysia seperti negara-negara Eropah Timur dan lain-lain negara yang sedang membangun di Amerika Selatan dan Asia serta ke negara-negara ASEAN. Walaupun demikian, dalam jangka pendek peluang-peluang pemasaran tersebut adalah terhad kerana suasana persaingan yang sedia ada di antara negara-negara ini. Seperti Malaysia, negara-negara yang disebutkan tadi juga sedang mengalami proses industrialisasi ekonomi mereka; sementara itu kebanyakan industri-industri yang telah sedia wujud adalah berorientasikan barang-barang pengguna atau barang-barang yang menggunakan teknologi rendah dan sederhana. Ini bermakna peluang-peluang perdagangan dalam barang-barang sektor perkilangan di kalangan negara-negara sedang membangun pada peringkat ini adalah terhad.

Di negara-negara industri pula, kemungkinan bagi meningkatkan lagi eksport barang-barang keluaran Malaysia adalah rendah kerana kecenderungan negara-negara tersebut untuk melindungi industri-industri mereka, dengan cara mengenakan berbagai sekatan ke atas barang-barang eksport dari negara-negara sedang membangun terutama keluaran industri-industri yang berintensif buruh atau barang-barang pengguna (seperti tekstil) dan industri-industri prosesan. Walaupun dasar ekonomi terbuka boleh mengakibatkan gangguan-gangguan yang tidak diingini ke

atas ekonomi negara, gangguan-gangguan seperti ini patutlah dijadikan sebagai cabaran untuk menjadikan ekonomi negara ini lebih kuat dan berpandangan jauh ke arah luar.

Dengan jumlah penduduk yang sedikit, memang agak sukar untuk mewujudkan permintaan berkesan yang dapat mempercepatkan proses perindustrian dengan kadar yang cergas. Selain dari itu, terdapat faktor-faktor kemiskinan dan agihan pendapatan yang tidak setara yang menyebabkan usaha untuk meninggikan permintaan dalam negeri menjadi terbantut. Hakikat ini telah mengurangkan kemungkinan untuk mengembangkannya industri-industri berorientasikan pasaran dalam negeri yang sedia ada dan menggalakkan sektor perkilangan bersaiz besar.

Sebahagian dari jawapan kepada cabaran-cabaran di atas akan bergantung kepada keupayaan negara ini untuk bertanding di pasaran antara-bangsa. Sebahagian lagi pula akan bergantung kepada pelaksanaan PIP yang meletakkan wajaran yang besar keupayaan sektor perkilangan untuk mengeksport barang-barang keluarannya; terutama di dalam industri-industri elektronik dan tekstil, di samping industri-industri yang berasaskan sumber termasuk barang-barang berasaskan kayu dan getah. Dengan peningkatan pelaburan yang cukup ke dalam sektor-sektor ini seperti dicadangkan oleh PIP, Malaysia dijangka mempunyai prospek-prospek yang lebih cerah di dalam mewujudkan peluang-peluang pemasaran antara-bangsa bagi barang-barang keluarannya.

Selain daripada mengenalpasti industri-industri yang patut diberikan keutamaan berdasarkan potensi eksport di dalam strategi industri memandangkan keluar, adalah juga penting, strategi ini dilengkapi dengan berbagai usaha yang menjadikan barang-barang keluaran Malaysia bermutu tinggi untuk diterima di peringkat antarabangsa.

Tahap penggantian import yang senang dalam program perindustrian negara telah dilalui dan sedang mencapai ke tahap yang lebih matang. Oleh itu peralihan ke arah pusingan kedua bagi industri-industri barang-barang pengganti import, termasuk industri-industri berat, akan memerlukan teknik-teknik pengeluaran yang menggunakan lebih intensif modal. Kejayaan strategi ini bukan sahaja bergantung kepada keupayaannya untuk meningkatkan permintaan di dalam negeri, tetapi juga kepada kemungkinan untuk mewujudkan rangkaian-rangkaian industri yang merupakan perkara amat penting bagi perkembangan perindustrian negara ini. Dari segi inilah, PIP muncul tepat pada masanya dan membawa strategi-strategi yang sesuai bagi ke dua belas sektor industri yang sedang dilaksanakan dalam peringkat dikaji semula untuk pelaksanaan pada masa hadapan.

Penerimaan program perindustrian yang memandangkan keluar, mestilah jangan dianggap sebagai membelakangkan industri-industri yang berorientasikan pasaran tempatan. Perkembangan industri-industri ini mestilah diikuti oleh strategi pembangunan keseluruhan yang akan dapat mempertingkatkan taraf hidup setiap rakyat Malaysia. Matlamat ini jelas di-

catatkan di dalam Rancangan Malaysia Kelima yang menyatakan bahawa "matlamat keseluruhan dari Dasar Ekonomi Baru akan dicapai menerusi pertumbuhan ekonomi yang pesat bagi membolehkan golongan-golongan miskin mendapat faedah daripada pertambahan di dalam kuantiti dan kualiti peluang-peluang pekerjaan" (Malaysia 1986: 21).

Untuk mencapai matlamat ini sahaja adalah menjadi satu cabaran yang kritikal bagi Malaysia di dalam jangka waktu PIP .

MENINGKATKAN PELUANG PEKERJAAN

Ketidakupayaan untuk meninggikan permintaan agregat dan dengan berlakunya kemelesetan ekonomi beberapa tahun yang lepas mewujudkan kesan yang amat ketara ke atas tingkat pengangguran di dalam negara. Masalah ini sebenarnya satu masalah struktur yang sentiasa mendapat perhatian di kalangan penggubal-penggubal dasar semenjak awal tahun-tahun 1960-an, walaupun kini masalah ini tidak seperti dulu lagi kerana wujudnya golongan tenaga buruh berpelajaran yang mempunyai anggapan untuk mendapatkan pekerjaan yang baik. Keadaan ini menyebabkan kadar pengangguran di kalangan siswazah meningkat kerana pertambahan penawaran golongan ini tidak mampu ditampung oleh bilangan peluang-peluang pekerjaan yang dapat diwujudkan. Di samping itu, keupayaan menyerap siswazah-siswazah ke dalam sektor awam telah banyak dikurangkan dalam beberapa tahun kebelakangan ini. Oleh itu sektor swasta terpaksa menerima tanggungjawab yang bertambah berat untuk menyerap siswazah menganggur yang semakin ramai bilangannya.

Kadar pengangguran secara keseluruhan dijangka akan kekal pada paras 7.9% (daripada jumlah tenaga buruh seramai 6.8% juta orang) pada tahun 1989. Paras yang tinggi ini dijangka akan terus berkekalan hingga ke akhir dekad ini. Rancangan Malaysia Kelima (1986-90) telah melunjurkan bahawa menjelang tahun 1990, kadar pengangguran akan menjadi 10.1%, iaitu melibatkan kira-kira 648,200 orang (Malaysia 1986: 146). Kadar pertumbuhan ekonomi sebanyak 1.2% pada tahun 1986 dan 2.0% pada tahun 1987 adalah tidak mencukupi untuk menyerap tenaga buruh yang telah sedia menganggur dan juga pertambahan tahunan kira-kira 179,000 orang pencari kerja yang baru. Dalam jangkamasa 1986-88, adalah dianggarkan bahawa jurang di antara kadar pertambahan peluang-peluang pekerjaan dibandingkan dengan kadar pertambahan tenaga buruh adalah menurut susunan berikut; 1.8% dan 2.9% bagi tahun 1986, 2.1% dan 2.8% bagi tahun 1987, serta 2.3% dan 2.6% bagi tahun 1988.

Masalah ini adalah satu masalah besar yang perlu diselesaikan dengan segera. Ianya menjadi lebih genting lagi jika fakta pengangguran tak ketara yang secara relatifnya adalah meluas di sektor pertanian dan sektor industri (termasuk sektor informal) diambil kira. Cabaran-cabaran bukan hanya terhad kepada bidang-bidang yang membolehkan lebih banyak penyerapan tenaga buruh menerusi perubahan struktur ekonomi (iaitu

memberi laluan serta galakan untuk mempercepatkan peralihan ke arah sektor perindustrian), tetapi juga menerusi perancangan gunatenaga. Perancangan gunatenaga ini mestilah memastikan bahawa sistem pendidikan dan latihan benar-benar dapat memenuhi permintaan terhadap gunatenaga yang berkemahiran seperti yang diperlukan oleh proses perubahan tersebut. Jika dilihat dari segi pencapaian matlamat penyusunan semula masyarakat melalui Dasar Ekonomi Baru, perkara ini semakin bertambah penting memandangkan kekurangan golongan Bumiputera di peringkat pengurusan dan tenaga mahir dan teknikal dalam sektor perindustrian.

MEMODENKAN DAN MENGUBAHSUAIKAN INDUSTRI

Suatu struktur perindustrian yang teguh akan dapat menjamin pertumbuhan industri yang berterusan dalam jangkamasa panjang. Adalah sama juga pentingnya untuk memastikan yang struktur ini boleh diubahsuai mengikut perubahan-perubahan peluang yang diwujudkan oleh permintaan dari dalam ataupun luar negeri. Faedah berbanding tradisional yang dinikmati oleh negara-negara di rantau ini pada masa-masa yang lepas telah pun berubah. Terdapat dua faktor penting yang menyebabkan perubahan ini; pertama, perubahan di dalam sistem kadar pertukaran wang antarabangsa, khususnya kenaikan nilai yen dan kedua, kemunculan teknologi-teknologi baru di negara-negara industri.

Kenaikan nilai yen telah mendatangkan kesan serentak atas persaingan industri Jepun di dalam eksport tradisionalnya, dan ini telah dapat dirasakan melalui perubahan dasar yang mirip kepada industri-industri yang menggunakan teknologi tinggi atau yang berintensifkan pengetahuan. Dasar ini telah memberi kesan kepada kedudukan negara-negara perindustrian baru di Asia dari segi eksport barang-barang keluaran industri berat mereka dan juga kepada kedudukan negara-negara ASEAN dan nilai-nilai negara dari segi eksport barang-barang pengguna. Kemunculan teknologi-teknologi baru di negara-negara dan akibat dari kenaikan harga minyak dalam tahun-tahun 1970-an, telah menimbulkan kesan yang besar ke atas suasana perindustrian dunia secara keseluruhannya. Kesan-kesan ini telah terdapat di dalam bidang-bidang seperti mikro-eletronik dan perhubungan, robotik, bioteknologi, teknologi laser dan teknologi bahan-bahan baru. Penggunaan serta sebaran teknologi-teknologi baru ini di negara-negara tersebut telah mendatangkan berbagai kesan ke atas struktur pengeluaran perindustrian dari segi kos pengeluaran, daya pengeluaran dan penempatan industri. Faktor ini telah mempengaruhi sistem perdagangan antarabangsa melalui faedah berbanding yang juga telah berubah.

Hakikat ini juga bermakna bahawa Malaysia perlu mengubahsuai struktur industrinya seperti yang diutamakan oleh PIP. Dasar-dasar ke arah ini mestilah termasuk program-program yang menyeluruh bagi industri-

industri yang telah merosot di samping memodenkan industri-industri yang telah sedia wujud termasuk industri-industri kecil.

PENGEMBANGAN KEUPAYAAN TEKNOLOGI

Halangan besar kepada perkembangan industri adalah tertakluk pada kemudahan saintifik dan teknologi yang secara relatif adalah lemah. Halangan ini timbul adalah sebahagiannya disebabkan oleh kerana Malaysia baru sahaja terlibat dalam proses perindustrian, dan sebahagian lagi disebabkan oleh pergantungannya kepada komoditi-komoditi eksport yang tradisional. Keadaan seperti ini membantutkan bukan sahaja perkembangan asas perindustrian negara tetapi juga kepada tingkat keupayaannya untuk mendapatkan serta mengubahsuaikan teknologi asing, lebih-lebih lagi keupayaan untuk rekacipta-rekacipta yang baru.

Secara keseluruhan sektor perkilangan tempatan bergantung kepada teknologi asing. Oleh itu tidak ada keperluan yang mendesak bagi mewujudkan asas teknologinya sendiri. Industri-industri moden yang memerlukan teknologi tinggi yang sedia ada di Malaysia adalah sama ada dimiliki oleh pelabur-pelabur asing atau dimiliki secara bersama yang melibatkan ekuiti atau usahasama teknikal asing. Dengan itu mereka mempunyai kemudahan-kemudahan untuk berhubung terus bagi mendapatkan bantuan teknologi dari negara asal mereka. Pembangunan teknologi tempatan hanya merupakan salah satu jalan bagi mengatasi halangan yang disebutkan di atas. Tetapi yang lebih kritikal ialah keupayaan negara ini dalam menggunakan sains untuk menyelesaikan masalah-masalah industri bagi mempertingkatkan daya pengeluaran atau daya ketahanan bersaing dengan negara-negara lain. Majlis Kebangsaan Mengenai Penyelidikan dan Pembangunan Sains menganggarkan hanya sebanyak 0.64% daripada KNK pada tahun 1982 telah dibelanjakan ke atas Penyelidikan dan Pembangunan (P & P). Peratusan ini adalah jauh lebih kecil jika dibandingkan dengan negara-negara yang telah maju seperti Jepun (2.78% pada tahun 1982), Amerika Syarikat (2.86% pada tahun 1980) dan Jerman Barat (3.04% pada tahun 1981). Dari bahagian peratusan yang sangat kecil ini pula, sumbangan terbesar untuk Penyelidikan dan Pembangunan (P & P) adalah dikendalikan oleh sektor awam dan tumpuan yang besar dalam program-program P & P ditumpukan kepada sektor pertanian dan industri-industri yang berasaskan pertanian sahaja. Dalam tahun 1982, sektor awam (terdiri dari institusi-institusi penyelidikan dan universiti-universiti) telah bertanggungjawab untuk mengendalikan lebih 90% daripada perbelanjaan P & P negara.

Berdasarkan fakta-fakta di atas, Malaysia perlu mengadakan satu rancangan yang tersusun dan bagi mempertingkatkan teknologi perindustrian menerusi peningkatan keupayaan negara untuk menerima serta mengubahsuaikan teknologi yang diimport di samping keupayaan untuk men-

cipta teknolog-teknologi baru yang bersesuaian dengan keperluan negara. Keutamaan-keutamaan yang dikenalpasti di bawah PIP telah dijadikan asas untuk menggerakkan rancangan pembangunan teknologi di dalam negara. Ianya juga berkemungkinan untuk mempercepatkan pelaksanaan segala fungsi di dalam institusi-institusi penyelidikan yang sedia ada.

Di dalam melaksanakan tugas untuk membangunkan satu asas teknologi di samping mempertingkatkan paras pengetahuan sains dan teknologi pada masa depan, dua keutamaan perlu diikuti:

1. Keutamaan patut diberikan kepada perkembangan aktiviti-aktiviti P & P, terutama penyelidikan yang bersifat gunaan dan pembangunan di dalam bidang-bidang yang mempunyai faedah berbanding ke atas negara ini.

2. Keutamaan patut diberikan kepada usaha-usaha untuk mengembangkan dan memperkukuhkan pembangunan gunatenaga bagi meningkatkan bilangan tenaga-tenaga mahir yang boleh menjalankan kerja di dalam semua bidang sains dan teknologi.

PERANAN KERAJAAN DI DALAM PENYELIDIKAN DAN PEMBANGUNAN

Bagi sebuah negara sedang membangun seperti Malaysia, pihak kerajaan dijangka akan memainkan peranan bertambah penting di dalam P & P, sama ada dalam pembentukan arah dasar atau pun penglibatan secara langsung di dalam penyelidikan. Ini adalah kerana segala hasil dari kegiatan-kegiatan P & P sebahagiannya perlu dianggap sebagai barang-barang awam. Tanpa galakan dan bantuan dari kerajaan, jumlah kegiatan-kegiatan P & P dalam masyarakat akan menjadi kurang dari paras optima kerana lama kelamaan faedah sosial akan menjadi lebih besar dari faedah persendirian.

Kedua, menjalankan penyelidikan adalah satu usaha yang sangat tinggi risikonya; dan pada peringkat ini, masyarakat Malaysia belum lagi menyediakan pasaran-pasaran risiko yang cukup untuk sama-sama memikul sebahagian dari risiko yang akan ditanggung oleh pengusaha. Hakikat ini juga bermakna peranan kerajaan akan menjadi lebih diperlukan. Akhirnya, pembangunan teknologi memerlukan kemudahan asas yang sangat banyak bagi menggalakkan semua lapangan, termasuk pendidikan dan latihan, perkhidmatan-perkhidmatan lanjutan teknikal, pembangunan rantaian-rantaian antara sektor awam dengan swasta dan garis panduan undang-undang (iaitu undang-undang hak cipta) untuk melaksanakan perlindungan hak-hak milik serta mengekalkan kerahsiaan hakcipta seseorang atau sesebuah organisasi. Peranan kerajaan adalah amat penting untuk mengekalkan dan mempercepatkan pembangunan segala kemudahan asas yang disebutkan itu.

PEMBANGUNAN INDUSTRI-INDUSTRI KECIL DAN SEDERHANA

Satu masalah yang dikaitkan dengan perkembangan asas industri negara ini ialah kekurangan industri-industri kecil dan sederhana yang benar-benar telah maju dan diurus dengan cekap. Pengalaman negara-negara perindustrian baru seperti Korea Selatan dan Taiwan telah menunjukkan bahawa kewujudan industri-industri kecil dan sederhana yang cekap lagi moden adalah sangat penting bagi program perindustrian, kerana mereka berperanan di dalam menyediakan perkhidmatan-perkhidmatan pelengkap dan komponen-komponen yang diperlukan oleh industri-industri besar. Selain dari itu mereka juga dapat memberikan sumbangan di dalam bentuk penyerapan tenaga buruh di samping memberikan latihan kepada pekerja-pekerja dan pengusaha-pengusaha yang terlibat di dalam industri-industri tersebut.

Walaupun kerajaan menyedari tentang sumbangan yang diberikan oleh industri kecil dan sederhana, sektor industri kecil masih terpaksa bergantung sepenuhnya kepada keupayaan mereka sendiri. Hakikat ini pada asasnya berkaitan dengan perlaksanaan galakan-galakan fizikal dan dasar-dasar perlindungan yang memberi faedah kepada perusahaan-perusahaan yang lebih besar. Walau bagaimanapun, patut diambil perhatian bahawa industri kecil dan sederhana adalah sama berkebolehan di dalam mewujudkan ciptaan-ciptaan baru, dan kemasukan mereka ke dalam satu-satu industri boleh mewujudkan persaingan yang cukup kepada perusahaan-perusahaan yang lebih besar. Ini menunjukkan betapa pentingnya usaha-usaha untuk memperkukuhkan kedudukan industri kecil dan sederhana dalam program perindustrian di masa hadapan.

Di peringkat pembangunan industri pada masa ini, sokongan mestilah diberikan kepada industri kecil dan sederhana yang mengeluarkan alat-alat perantaraan dan komponen-komponen yang dapat digunakan oleh pengeluar-pengeluar yang lain, ataupun yang boleh mengeluarkan barang-barang akhir yang dapat dijual sama ada di dalam atau pun di luar negeri dengan harga yang mampu bertanding dengan barang-barang keluaran dari negara-negara lain. Oleh yang demikian, industri-industri kecil dan sederhana yang menggunakan peralatan-peralatan moden dan menjalankan perusahaan-perusahaan perniagaan moden mestilah diberikan galakan dengan sepenuhnya. Pengumuman Belanjawan 1989 untuk membantu industri-industri kecil baru-baru ini adalah satu langkah yang perlu disokong. Cadangan-cadangan yang penting terkandung di dalamnya adalah seperti berikut:

1. Perusahaan-perusahaan kecil yang memenuhi kriteria khusus akan diberikan taraf perintis buat pertama kalinya;
2. Kadar elaun melabur semula bagi perusahaan kecil ditingkatkan dari 40% kepada 50% supaya menggalakkan perusahaan-perusahaan seperti itu untuk meningkatkan kecekapannya melalui mekanisasi;

3. Kelonggaran cukai akan diberikan kepada perusahaan kecil ke atas kos latihan yang dijalankan di agensi- agensi latihan/penyelidikan kerajaan; dan (SIRIM, ITM dan MARDI); dan

4. Perusahaan kecil akan dikecualikan sepenuhnya dari cukai import ke atas bahan-bahan mentah, komponen-komponen, mesin dan peralatan yang digunakan.

Satu lagi perkembangan baru yang menggalakkan perusahaan-perusahaan kecil adalah penubuhan Skim Pinjaman Tabung Pembangunan Asia-Jepun yang telah dilancarkan dalam bulan Disember, 1988. Skim ini membolehkan perusahaan-perusahaan kecil mendapatkan pinjaman untuk pelaburan-pelaburan baru di dalam sektor perkilangan dengan kadar faedah yang kurang dari 6.25%. (Sebahagian besar dari jumlah wang sebanyak \$890 juta yang telah diperuntukkan kepada Malaysia di bawah skim tersebut akan dikhususkan bagi industri kecil. Jumlah pinjaman maksimum yang layak bagi satu-satu projek di bawah skim ini adalah sebanyak \$20 juta, dan keutamaan akan diberikan kepada pinjaman-pinjaman yang tidak melebihi \$5 juta (*New Straits Times* 11hb. November, 1988).

KERJASAMA KAWASAN

Integrasi ekonomi di antara negara-negara ASEAN ternyata bertambah kuat, terutama dalam jangka panjang. Sungguhpun terdapat beberapa ciri persaingan di kalangan negara-negara ASEAN, namun ada juga faktor-faktor penggenap yang boleh diberikan perhatian. Kerjasama regional patut dilanjutkan kepada perdagangan serantau untuk menggalakkan pertumbuhan ekonomi dan pelbagaian perindustrian.

Halangan penting bagi perkembangan industri di negara-negara sedang membangun ialah ketiadaan ekonomi bidangan yang membolehkan unit-unit pengeluaran menjadi cekap. Faktor ini boleh dijadikan asas kerjasama kawasan dalam pembangunan industri; termasuk pasaran bersama dan penggunaan punca-punca pengeluaran secara bersama. Dalam konteks Malaysia, ASEAN mempunyai asas institusi bagi melanjutkan kerjasama industri di dalam beberapa bentuk yang jelas; termasuk projek-projek perindustrian ASEAN, Penggenap Perindustrian ASEAN, dan usahasama perindustrian ASEAN. Walau bagaimanapun terdapat masalah-masalah praktikal di dalam melaksanakan skim-skim ini dan kejayaannya setakat ini adalah terhad. Ini bermakna Malaysia dan negara-negara ASEAN yang menjadi pasangan perdagangannya mestilah boleh mengenalpasti keutamaan-keutamaan mereka yang akan mempertahankan kepentingan-kepentingan kebangsaan melalui berdikari secara bersama.

PENUTUP

Walaupun terdapat beberapa halangan yang perlu diselesaikan, masa depan ekonomi Malaysia adalah secara relatifnya cerah dan suasana pela-

buran masih stabil. Pertumbuhan KDNK dalam beberapa tahun yang akan datang ini dijangka bertambah cerah, dan diharap suasana ini akan kekal untuk pertumbuhan ekonomi yang berterusan bagi membolehkan penyusunan semula industri yang diperlukan oleh negara ini.

Perlaksanaan PIP yang kemas supaya selaras dengan semua matlamat dan strategi pembangunan (termasuk pengubahsuaian bila diperlukan) akan menuju ke arah suatu struktur industri yang teguh; dan struktur seperti itu akan mempunyai ciri-ciri berikut;

1. Malaysia akan dapat melihat pembangunan lebih banyak industri-industri sampingan, menjadikan nilai tambahan industri-industri itu meningkat, iaitu pembangunan lebih banyak rangkaian antara industri dalam negeri.

2. Malaysia akan menuju ke arah pelbagaian dari pengeluaran barang-barang kepada rekabentuk, P & P ujian dan pemasaran melalui penawaran lebih banyak buruh yang berkemahiran tinggi. Seperti negara-negara perindustrian baru di Asia pada masa ini, Malaysia akan menjadi negara-negara pengeksport teknologi yang bertambah penting termasuk perkhidmatan-perkhidmatan perundingan dan latihan.

Segala pengubahsuaian ini mestilah dengan berkesan mewujudkan satu asas ekonomi yang akan mengubah komposisi perindustrian daripada suatu bentuk yang dulunya dikaitkan dengan pengeluaran komoditi utama, kegiatan-kegiatan perkilangan yang mempunyai nilai tambahan yang rendah dan penggunaan teknologi yang rendah kepada satu bentuk baru yang mempunyai asas teknologi yang lebih tinggi. Sementara pengubahsuaian itu sendiri dianggap penting, adalah juga amat penting diberikan perhatian kepada strategi pembangunan ekonomi negara yang mengutamakan peningkatan pendapatan setiap rakyat Malaysia. Ini adalah selaras dengan matlamat-matlamat utama Dasar Ekonomi Baru. Aspek pembangunan ekonomi seperti ini akan mempunyai kesan yang amat positif ke atas pertumbuhan industri di dalam negara ini (Fu-Chen Lo & Byung-Nak Song 1987).

Persaingan yang hebat di kalangan negara-negara industri baru dalam beberapa tahun yang akan datang bagi meningkatkan taraf industri-industri dan keluaran-keluaran mereka akan mendatangkan kesan ke atas perubahan industri di Malaysia. Misalnya, negara-negara ini akan menuju ke arah pengeluaran barang-barang elektronik, industri informasi dan 'bioteknologi' dan ini bermakna satu pengkhususan tugas buruh akan muncul. Dalam keadaan ini, penyusunan semula struktur industri di Malaysia dalam konteks pelaksanaan PIP menjadi lebih penting lagi.

RUJUKAN

- Bank Negara Malaysia. 1988. *Annual Report 1987*. Kuala Lumpur.
Fu-Chen Lo & Byung-Nak Song. 1987. *Industrial restructuring of The East and*

Southeast Asia economies. Dlm. *Asian Pacific Economy Towards the year 2000*, Fu-Chen Lo (ed). Asian and Pacific Development Centre.

Malaysia. 1987. *Ministry of Finance Economic Report 1987/88*. Kuala Lumpur: National Printing Department.

_____. 1988. *Ministry of Finance Economic Report 1988/89*. Kuala Lumpur: National Printing Department.

_____. *Industrial Surveys 1984 & 1985*. Kuala Lumpur: Department of Statistic.

MIDA. 1988. *Industrial Trend Survey No. 48*. Kuala Lumpur.

New Straits Times, 11th November, 1988. Cheaper Loans for the Small Man.

UNIDO. 1985. *Executive Highlights, Medium and Long Term Industrial Master Plan Malaysia 1989-95*.

_____. 1986. *Industry and Development: Global Report*. Vienna.

World Bank. 1988. *Development Report*. New York: Oxford University Press.

Fakulti Ekonomi

Universiti Kebangsaan Malaysia

43600 UKM Bangi,

Selangor D.E., Malaysia.